

но согласны и только 6,3 % полностью согласны с этим. Следовательно, утверждение об осознанной и желаемой социальной маргинальности носителей игровой компьютерной культуре, на наш взгляд, неправомерно. Важно отметить, что только 12,5 % опрошенных признают свою зависимость от игр, а 19 % – затрудняются определить свое состояние.

Также у геймеров отмечается общее положительное восприятие европейской культуры (75 %) и желание большей открытости российского общества и культуры (81 %).

Для активных пользователей игровых программ характерно желание испытывать чувство соперничества, развиваемое интерактивными играми (69 %), способность к социальной адаптации в новых условиях (69 %). Способность ставить себя на место другого человека у игроков развита настолько сильно, что граничит с желанием стать другим, перенять чьи-либо черты (67 %). Возможно в какой-то мере это связано с привыканием к ролевым перевоплощениям в игровом мире.

Таким образом, представляется возможным говорить о таком положительном следствии воздействия компьютерной игры как развитие полезных навыков и качеств, некоторые из которых имеют и социальную значимость. Что касается отрицательного влияния игровой компьютерной культуры, следует отметить развитие у пользователей таких признаков девиантного поведения, как мнительность, повышенная раздражительность, которые ведут к враждебному восприятию окружающего социального мира.

Е. И. Шатрова¹

ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РОССИИ К УСЛОВИЯМ ВТО (НА ПРИМЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Одно из самых значимых событий для экономики России в ее современной истории – вступление в ВТО. Для производителей это означает, что деятельность придется вести в новых условиях, а именно внутренний рынок пополнится новыми товарами и услугами, которые могут поставить под сомнение конкурентоспособность продукции отечественного производителя.

Одной из отраслей специализации региона, т. е. отраслей, производящих продукты, направленные на реализацию на внешних рынках, является лесопромышленный комплекс (далее ЛПК). Сложившаяся под влиянием объективных экономических факторов экспортная ориентация лесного комплекса позволяет констатировать, что ЛПК Пермского края интегрирован в структуру внешнеэкономических связей.

Однако в структуре экспорта преобладает продукция с низкой степенью переработки. Причиной этого является несбалансированность меро-

¹ Научный руководитель – Кашаева Ю. А.

приятий промышленной и торговой политики, в ходе которой государство не смогло нивелировать негативные факторы внешнего спроса, приведшие к предельному упрощению производственной структуры лесного комплекса (рис.1) [3, с. 26–23].

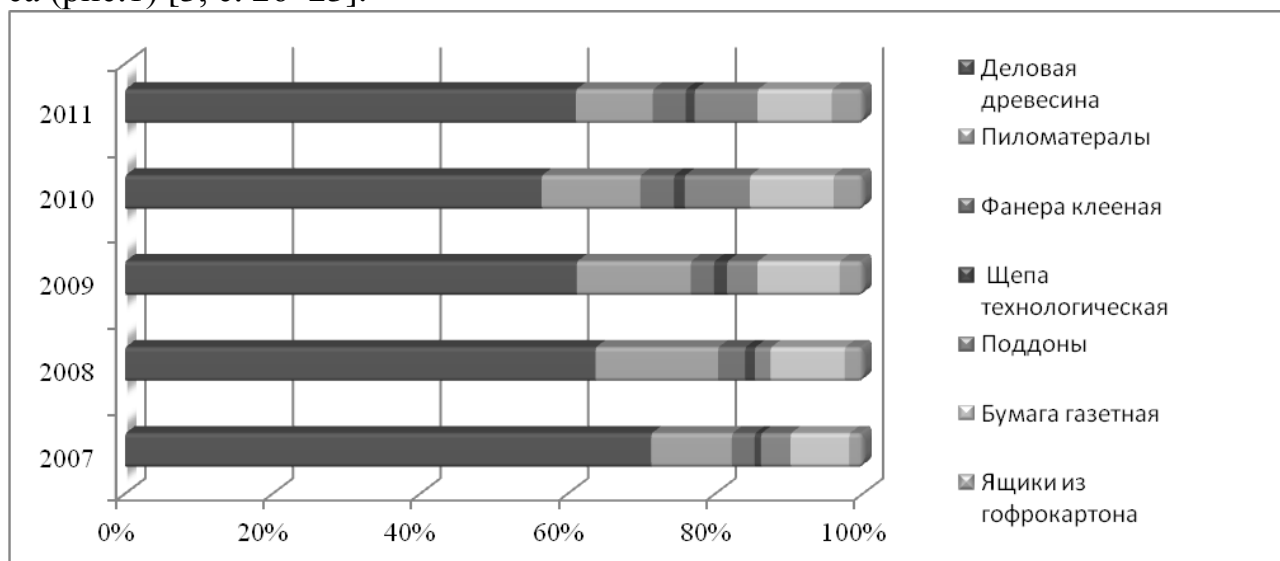


Рис.1. Производственная структура основных видов промышленной продукции лесного комплекса Пермского края с 2007–2011 гг. [6], %

Сохранение тенденций к преобладанию вывоза из региона продукции низкой степени переработки крайне неблагоприятна при соблюдении основополагающего требования ВТО о снижении уровня таможенной нагрузки. Очевидно, что на фоне существенной либерализации импортных пошлин и отказа от пошлин экспортных, ожидается рост спроса на дешевую российскую древесину для западных производств. Поэтому необходимо, чтобы снижение тарифного регулирования с последующим отказом от него сопровождался параллельно с инвестиционными вложениями в перерабатывающую промышленность [2]. Другими словами, в случае отсутствия достаточных мер по поддержке перерабатывающего производства в отрасли весь круглый лес (необработанная древесина) пойдет на экспорт, что даст минимальный эффект от вступления в ВТО для экономики региона и создаст угрозу ресурсного истощения в перспективе.

На данный момент наблюдается снижение инвестиций в перерабатывающие производства ЛПК края – с 2097,8 млн рублей в 2010 г. до 1748 млн рублей в 2011 г., в то время как объем лесозаготовок растет более высокими темпами – в среднем 10 % в год [3]. Коэффициент корреляции между этими показателями не превышает 7 %, при доверительном значении свыше 30 %, что означает, что рост лесозаготовок обусловлен не эффективностью инновационной деятельности, а некими иными факторами.

Встает вопрос о том, как успешно интегрировать ЛПК Пермского края к мировым хозяйственным процессам, т. е. обеспечить доминирование производственной компоненты над внешнеторговой. На практике это

означает, что при условиях отмены заградительных пошлин необходимо обеспечить инвестиционные вливания в перерабатывающие производства, т. е. обеспечить инвестиционную безопасность в стратегическом периоде. Под инвестиционной безопасностью понимается исключение влияния иностранного капитала на принятие экономических и политических решений региональных властей. Иными словами, стратегической целью региона должна стать реализация комплекса мер, направленных на нейтрализацию и предотвращение проявлений негативного влияния деятельности иностранного капитала на лесной сектор региональной экономики [4, с. 104–110]. При этом, разумеется, речь идет не об отвержении иностранного капитала, как такового, а о гармонизации интересов иностранных партнеров и перерабатывающих производств региона.

Тактически, необходимо предпринять ряд мер по поддержке и продвижению товаров регионального производства. Эти меры можно классифицировать на две группы: по поддержке производителей на внешнем рынке и по стимулированию внутреннего спроса на продукцию.

К мерам по поддержке производителей на внешних рынках относятся помощь предпринимателям в установлении контактов с партнерами за рубежом через развитие сотрудничества с регионами зарубежных стран, предоставление информации о возможностях зарубежного экономического сотрудничества, помощь в продвижении товаров, использовании современных рыночных технологий, льготное кредитование под экспортные поставки несырьевых товаров по аналогии с компенсацией части банковского процента аграрного сектора [5, с. 178 – 180].

Стимулирование внутреннего спроса обеспечит потребность в сырье внутри региона, что может стать одним из факторов снижения экспорта необработанной древесины [6, с. 32]. Одним из перспективных механизмов реализации данного направления является развитие рынка деревянного домостроения. Импульсом к развитию рынка деревянного домостроения может выступить совместный фонд накопления государственных и потребительских средств. Иными словами, готовый продукт домостроительных комбинатов будет закупаться потребителем на условиях частичного финансирования из бюджета. В то же время региональная власть аккумулирует средства из федеральных программ по решению жилищной проблемы и собственных средств. Создание такого фонда софинансирования возможно в форме региональной целевой программы, куда войдут финансовые средства из федерального и регионального бюджетов, а также внебюджетные средства в виде финансов населения.

Вступление России в ВТО окажет в перспективе значительное влияние на лесной комплекс Пермского края в силу его экспортной ориентации. Это событие можно считать серьезной возможностью вывести лесопромышленный комплекс Пермского края на качественно новый уровень

развития, при условии разработки грамотной промышленной политики региональными властями.

Список литературы

1. Захаров А. Н. Проблемы присоединения России к ВТО. // Внешнеэкономические связи. 2008. № 12. С. 26–33.
2. Вертикальная интеграция предприятий ЛПК и предприятий по производству деревянных домов: предпосылки и стратегии развития. СПб: Лес ИнформКонсалт, 2006. 26 с.
3. Регионы России. 2010: Статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 561 с.
4. Липин А. С. Перспективы развития лесной отрасли Сибири в условиях изменения внешнеэкономической конъюнктуры // Регион: экономика и социология. 2008. № 3. С. 104–125.
5. Кокушкина И. В. Экономическая безопасность России в условиях глобализации: региональные и инвестиционные аспекты. // Экономическое возрождение России. 2011. № 4. С. 18–24.
6. Борисова И. И. Направления региональной экономической политики накануне вступления России в ВТО. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2005. № 1. С. 178–183.
7. Концепция–2020. Российские регионы. Проекты развития. Доклад Совета по национальной конкурентоспособности РФ М., 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/competitiveness-strategy.pdf> (дата обращения 28.09.2012).

Ю. В. Шмакова, И. В. Жукова

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СРЕДСТВО МОДЕРНИЗАЦИИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

На сегодняшний день в мире накоплен значительный опыт реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в различных отраслях. Многочисленные проекты ГЧП осуществляются в производственной инфраструктуре, инновационной сфере, военном деле. По данным отчета Лондонской международной финансовой службы, занимающейся поддержкой экспорта британских финансовых услуг, проекты на основе ГЧП разрабатываются в настоящее время в более чем 60 странах мира [1, с. 25].

Наибольшее число проектов государственно-частного партнерства осуществляется в транспортной отрасли (аэропорты, порты, трубопроводный транспорт, дороги, мосты и т.д.), социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, культура, туризм), жилищно-коммунальном хозяйстве (сети, водоснабжение, теплоснабжение и т. д.) [2, с. 12].

Потенциально ГЧП приносит обществу значительные выгоды по сравнению с государственным управлением инфраструктурой или непо-